

Retouradres: Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3  
T.a.v. Drs. S.Th.M. Hermans  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

Verzenddatum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Behandeld door
29 oktober 2024	1365686	---	S. Eland

Onderwerp    Zienswijze op MER fase 1 en IEA Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Met belangstelling hebben we kennis genomen van de MER en IEA voor het project Net op Zee Nederwiek 3. Als gemeente in het zoekgebied voor zowel kabeltracés als converterlocaties zijn we betrokken bij de totstandkoming van het Regioadvies, dat u door provincie Noord-Brabant namens alle betrokken besturen wordt aangeboden. Dit regioadvies (bijlage 1) kunt u beschouwen als zijnde een onderdeel van onze zienswijze. Met deze brief geven wij u een aanvullende zienswijze, specifiek voor de situatie in gemeente Moerdijk. Deze brief gaat nadrukkelijk niet over locaties buiten onze gemeentegrenzen. Wij spreken met deze zienswijze, in navolging van onze eerdere zienswijze op het concept-NRD, onze zorg uit over zorgvuldig ruimtegebruik, toekomstwaarde en kwaliteit van de leefomgeving.

### **Nederwiek 3 in relatie tot programma VAWOZ**

In de onderzoeken voor Nederwiek 3 wordt in gemeente Moerdijk in en om het Haven- en industrieterrein Moerdijk gezocht naar één tot drie geschikte locaties voor converterstations. Het project zelf heeft één locatie nodig, echter voor de periode 2031-2040 wordt nog eens ruimte voor één of twee converterstations in onze regio. Na keuze van het VKA worden de resultaten van het onderzoek daarom overgeheveld naar programma VAWOZ, dat de converterlocaties voor die periode onderzoekt. Hoewel de onderzoeksresultaten lijken te leiden tot een keuze voor aanlanding in Geertruidenberg in plaats van Moerdijk, is het voor ons om die reden wel van belang om inhoudelijk te reageren op de onderzoeken. Wij verzoeken u dan ook om deze zienswijze ook mee te nemen in het vervolgonderzoek in programma VAWOZ.

### **Zorgvuldig ruimtegebruik**

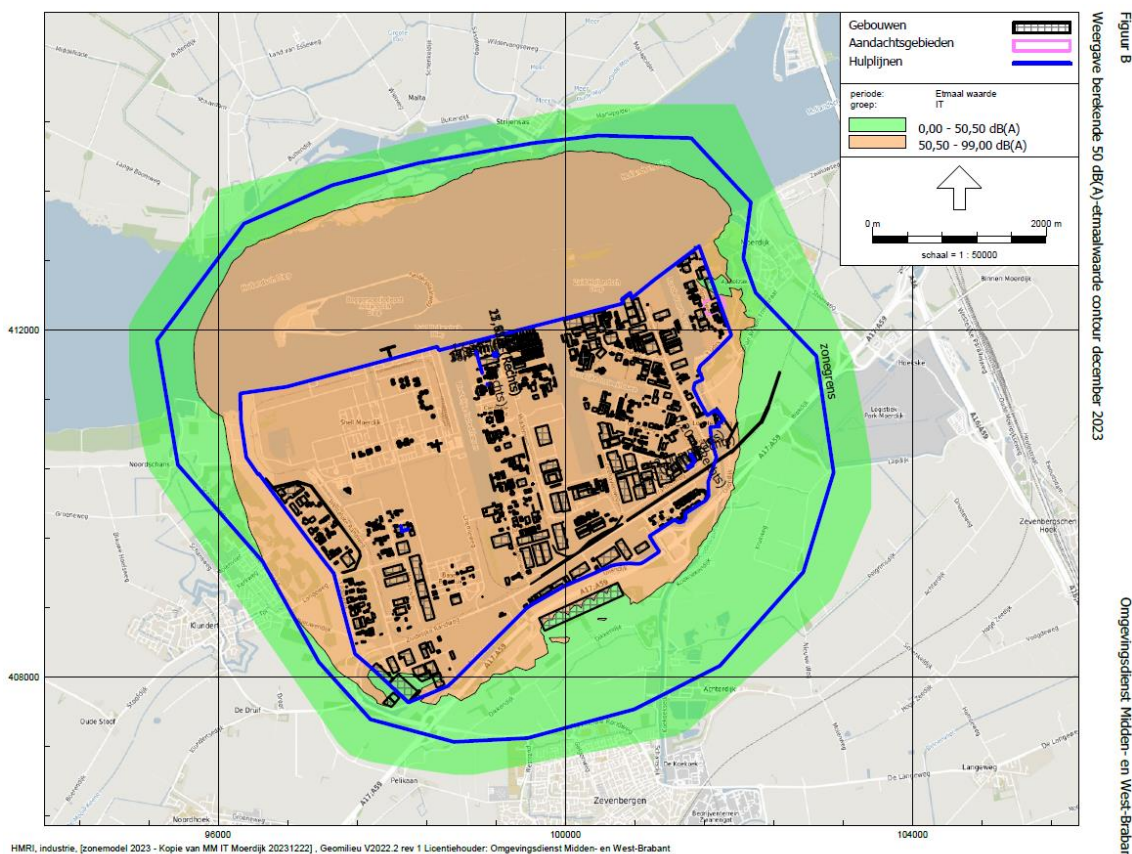
Eén van de belangrijkste pijlers in het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is zorgvuldig ruimtegebruik. Uit dat oogpunt ligt het voor de hand om eerst te kijken naar locaties binnen het bestaande stedelijke -of in dit geval industriële- weefsel, namelijk binnen de grenzen van het haven- en industriegebied. Dat hele gebied is bovendien aangewezen als zogenaamde 'Barro-locatie voor energieproductie' en als zodanig ook overgenomen in het Programma Energie Hoofdstructuur (PEH). Het aanlanden van wind op zee zien wij nadrukkelijk als 'verlengde' energieproductie: de energie wordt weliswaar op afstand opgewekt, maar komt lokaal op het hoogspanningsnet. De vermogens van een aanlanding wind op zee zijn bovendien van

dezelfde orde grootte als de opwek waar ten tijde van het opstellen van het Barro vanuit werd gegaan. We stellen om die reden dat dit Haven- en industrieterrein de eerst aangewezen plek is om de aanlanding te realiseren. Toch kiest u ervoor om ook buiten dit terrein locaties te onderzoeken. Wij maken uit oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik bezwaar tegen een converterlocatie buiten de grenzen van het haven- en industrieterrein.

Ten aanzien van de onderzochte kabeltracés komt daar nog bij dat er diverse kabeltracés worden onderzocht buiten de reeds planologisch gereserveerde leidingenstraat. Met name rondom Klundert onderzoekt u een aantal tracés ten westen en ten zuiden van de bebouwde kom, terwijl ten oosten van deze kern een ruim bestemde leidingstraat ligt, die voldoende ruimte lijkt te bieden voor meerdere kabeltracés. In algemene zin wordt in het onderzoek uitgegaan van ligging buiten de reservering die voor de realisatie van de Delta Rhine Corridor wordt aangehouden. Binnen dat project wordt echter uitgegaan van een strook van maximaal 70 meter breed. De bestaande leidingenstraat ten oosten van Klundert is 150 meter breed, en ter hoogte van de kruising met het Hollandsch Diep zelfs 500 meter breed. Deze leidingenstraat biedt daarmee in onze ogen meer dan voldoende ruimte voor de realisatie van de Delta Rhine Corridor én de toekomstige regionale aanlandingen van Wind op Zee Nederwiek 3 en programma VAWOZ. Wij stellen ons derhalve op het standpunt dat het uit oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik niet acceptabel is om additionele kabeltracés rond Klundert buiten de bestaande leidingenstraat te realiseren.

### Kwaliteit van leefomgeving: geluid

De geluidsproductie van het converterstation is van invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. Het Haven- en industrieterrein Moerdijk is een zogenaamd gezoneerd terrein, waarvan de geluidzonegrens tot buiten de terreingrenzen van het Haven- en industrieterrein reikt. Zie figuur 1. Van de zes onderzochte locaties liggen er drie binnen de zonegrens. Alle onderzochte locaties buiten het Haven- en industrieterrein liggen binnen de geluidzone van het industrieterrein.



Figuur 1: geluidgezoned industrieterrein Moerdijk

Alle activiteiten binnen het gezoneerde terrein moeten vooraf worden getoetst op inpasbaarheid binnen de geluidzone. Gemeente Moerdijk is daarvoor bevoegd gezag en heeft OMWB aangewezen als zonebeheerder. Tot op heden zijn er geen akoestische onderzoeken aangeboden voor een zonetoets, waardoor de rekenresultaten zoals die nu ter inzage liggen in de onderzoeken niet controleerbaar zijn. Gelet op de actuele geluidsbijdragen van bestaande bedrijven op het terrein, verwachten wij een negatieve beoordeling van de locaties op het industrieterrein, in plaats van een neutrale of licht negatieve beoordeling die nu in MER fase 1 voor deze locaties is geconcludeerd. Alleen een zonetoets door bevoegd gezag kan hier uitsluitsel over geven. Om die reden maken wij bezwaar tegen de akoestische conclusies zoals die nu in MER fase 1 en de IEA worden gepresenteerd.

U kiest er voor om de zonetoets pas uit te voeren in MER fase 2 en geeft daarbij aan dat indien mocht blijken dat de situatie niet inpasbaar is, de geluidzone verruimd kan worden bij verlening van de omgevingsvergunning. Wij wijzen u er op dat de bevoegdheid tot verruimen van de geluidzone bij gemeente Moerdijk ligt, en niet bij het Rijk. Voor een onderbouwing hiervan verwijzen we u naar bijlage 2 bij deze brief. Daarbij benadrukken we dat wij in onze eigen Omgevingsvisie het volgende hebben vastgesteld:

*“We zetten als gemeente Moerdijk vol in op het verduurzamen van het Haven- en industrieterrein Moerdijk. Daarbij hanteren we de huidige fysieke grenzen en de huidige milieuruimte (exclusief de Rode Vaart reserve) van het Haven- en industrieterrein en Logistiek Park Moerdijk als kaderstellend voor de toekomst.”*

Onze Omgevingsvisie is zoals u weet zelfbindend. Verruiming van de geluidzone is een verruiming van de huidige milieuruimte, en daarmee zeker niet vanzelfsprekend.

Voor de converterlocaties buiten het gezoneerde terrein wordt in de onderzoeken aangegeven dat deze liggen in het geluidsaandachtsgebied als bedoeld in de Omgevingswet. Wij merken hierbij op dat een geluidzone (conform de Wet Geluidhinder) niet hetzelfde is als een geluidsaandachtsgebied uit de Omgevingswet. Op dit moment geldt nog de geluidzone als bedoeld in de Wet Geluidhinder.

Omdat het beoogde converterstation volgens uw onderzoeken geen grote lawaaimaker is, zou dit kunnen leiden tot de conclusie dat locaties buiten het geluidgezoneerde terrein eenvoudiger te realiseren zijn. Wij constateren dat een converter voor aanlanding van wind op zee niet los gezien kan worden van een voor de aansluiting op het hoogspanningsnet noodzakelijk 380kV station, waarvoor een aparte projectprocedure wordt doorlopen. Dit station is wél een grote lawaaimaker. Mocht daarvoor geen ruimte gevonden kunnen worden binnen het geluidgezoneerde terrein, dan zal er een uitbreiding van de geluidzone plaats moeten vinden. Bovendien is het volgens het PEH zeer waarschijnlijk dat er op termijn ook grootschalige elektrolyse (1GW per aanlanding) nodig is in de nabijheid van dat nieuwe station, alsmede grootschalige systeembatterijen. Al die ontwikkelingen kennen hun eigen geluidsproductie. De effecten van de cumulatie van die toekomstige geluidsbronnen blijft in het huidige onderzoek onterecht buiten beschouwing.

### **Toekomstwaarde: Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk**

Met het onderzoeken van locaties buiten het haven- en industrieterrein raken we aan een andere belangrijke pijler in het ruimtelijk kwaliteitsbeleid: toekomstwaarde. Het Haven- en industrieterrein Moerdijk en de directe omgeving zijn in beeld voor een optelsom aan nationale, provinciale en lokale opgaven. De totaal geraamde ruimtevrage in het gebied telt op tot meer dan 1.000 ha waarvan op basis van het Programma Energie Hoofdstructuur alleen al 180 ha op basis voor energie-infrastructuur. In het voorontwerp Nota Ruimte wordt de integrale opgave in zeehavens bevestigd. Naast ruimte voor energie en goederenafwikkeling ligt in deze gebieden een nationale opgave voor Circulaire Economie. Hierbij is aangegeven dat dit mogelijk kan leiden tot uitbreiding van bestaand terrein. Aan de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk doen de ministeries van KGG, VRO en I&W samen

met de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg ontwerpend onderzoek naar de toekomst van dit gebied. Gezamenlijk zijn wij daarbij tot conclusie gekomen dat de voorliggende opgave niet binnen de hekken van het bestaande Haven- en industrieterrein Moerdijk is op te lossen. Momenteel wordt onderzocht welke ruimte er buiten de hekken is te vinden. Uiteindelijk moet dit leiden tot gerichte keuzen en een gedeeld toekomstperspectief voor dit gebied. De Ontwerptafel is nog niet afgerond, dus we weten nog niet hoe het eindbeeld voor dit gebied er uit komt te zien. Wij stellen ons nadrukkelijk op het standpunt dat het een bedreiging is voor de toekomstwaarde van dit gebied om in het kader van één project toch te kiezen voor een locatie buiten het industrieterrein, zonder rekening te houden met de resterende opgaven die ook in dit gebied een plek willen vinden.

Om de schaarse ruimte en toekomstwaarde zo gericht mogelijk te benutten is het noodzakelijk om scherpe keuzes te maken die dit individuele project overstijgen. Met het kiezen voor energieknooppunt Moerdijk in het PEH is immers nog niet gekozen voor uitbreiding van het Barro-gebied. Ook is nog niet gekozen voor uitbreiding van de geluidszone. Evenmin voor het faciliteren van nieuwe circulaire industrie of andere functies in het gebied. Vooralsnog moeten al die ontwikkelingen dus binnen het daartoe aangewezen haven- en industrieterrein plaatsvinden. Maar dan past zeker niet alles, of er zullen scherpe keuzes gemaakt moeten worden om bestaande economische activiteiten uit te plaatsen ten gunste van de energie-industrie. Gegeven het feit dat de totale opgave in het gebied nog veel groter is dan één aanlanding van wind op zee, is kiezen voor de best geschikte uitbreidingslocatie onmogelijk, zonder al die andere ontwikkelingen in de komende decennia ook in ogenschouw te nemen. Dat is wat het huidige onderzoek naar de aanlanding wind op zee Nederwiek 3 echter expliciet niet doet. Dat leidt voor ons tot de conclusie dat dit onderzoek ongeschikt is om te kunnen kiezen voor een converterlocatie buiten het bestaande Haven- en industrieterrein Moerdijk. Locatiekeuzen binnen onze gemeentegrenzen maar buiten het haven- en industrieterrein kunnen alleen gemaakt worden als dat is uitgelijnd met de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk.

#### **Ten slotte**

Wij vertrouwen erop dat onze samenwerking aan de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk waardevolle input gaat geven voor dit project en andere energie-infrastructuurprojecten van nationaal belang. We blijven graag constructief met elkaar in gesprek over de realisatie van dit project, in samenhang met alle andere energie-infrastructuurprojecten in het gebied.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,  
de gemeentesecretaris,



Drs. M.E. de Groot

de burgemeester,



A.J. Moerkerke

#### Bijlagen:

1. Regioadvies (inclusief eigen bijlage)
2. Memo inzake bestaande industrieterreinen en geluidsproductieplafonds; AKD; 25 september 2024