

# Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage  
*Onderzoek: Kennis over  
discriminatie*

Gemeente Moerdijk

## Rapportage *Onderzoek: Kennis over discriminatie*

### Gemeente Moerdijk

Concept 1

Datum: 22 januari 2024

Projectnummer: 21531

**Auteurs:**

Hannemarie Hardeman

Luc Oonk

**Movementem BV**

**T** 0575 84 3738

**E** [info@movementem.nl](mailto:info@movementem.nl)

**W** [www.movementem.nl](http://www.movementem.nl)

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 4</b>
Onderzoeksopzet	Pagina 5
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 6</b>
<b>3 Bijlagen</b>	<b>Pagina 27</b>
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 28
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 29

A hand in a suit jacket pointing upwards, overlaid with a network diagram of dashed lines and circles. A large, solid green circle is positioned on the left side of the image, containing the text 'Inleiding'.

## Inleiding

## Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Moerdijk heeft Movementem een onderzoek naar de kennis over discriminatie uitgevoerd onder de 1.610 leden van Moerdijk Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 11 december 2023 en 14 januari 2024. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is een open link verspreid door de gemeente waardoor niet-panelleden ook deel hebben kunnen nemen.

## Deelnemers

In totaal hebben 525 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 33%. Er hebben 9 respondenten de open link ingevuld.

Met het aantal respondenten (534) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,18% uitspraken worden gedaan over de populatie.

## Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen

konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Discriminatie'.

# Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



**Resultaten**

## Waar denkt u aan als u aan discriminatie denkt? (n=534)

*Vul maximaal drie steekwoorden in.*

Gegeven antwoorden lopen erg uiteen, hieronder is een beknopte samenvatting van de gegeven antwoorden opgenomen in de vorm van een aantal categorieën;

### 1. Achterstelling op basis van persoonskenmerken:

1. Huidskleur
2. Leeftijd
3. Geslacht
4. Geloof
5. Seksuele geaardheid
6. Afkomst
7. Uiterlijk

### 2. Discriminatie op verschillende gebieden:

1. Werk en sollicitatie
2. Onderwijs
3. Huisvesting
4. Financiële ongelijkheid
5. Toegang tot voorzieningen
6. Uitsluiting van activiteiten

### 3. Maatschappelijke en politieke aspecten:

1. Discriminatie in politiek
2. Rol van media
3. Meninge over politieke partijen zoals PVV

### 4. Specifieke voorbeelden en situaties:

1. Zwarte Piet discussie
2. Migranten en asielzoekers
3. Positieve discriminatie
4. Integratie

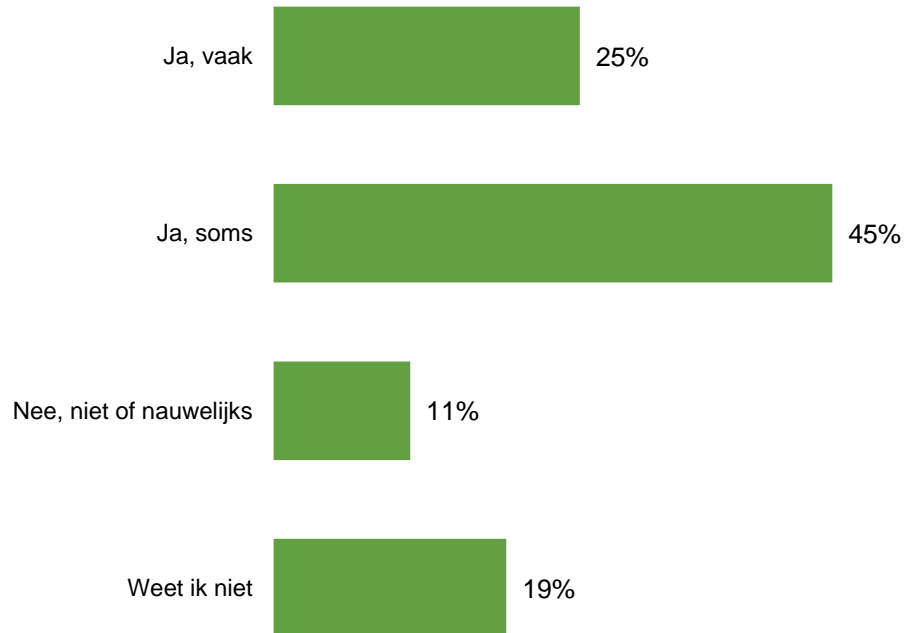
### 5. Emotionele impact:

1. Verdriet en pijn
2. Vernedering
3. Agressie en geweld
4. Onbegrip en onrechtvaardigheid

### 6. Algemene opmerkingen en misvattingen:

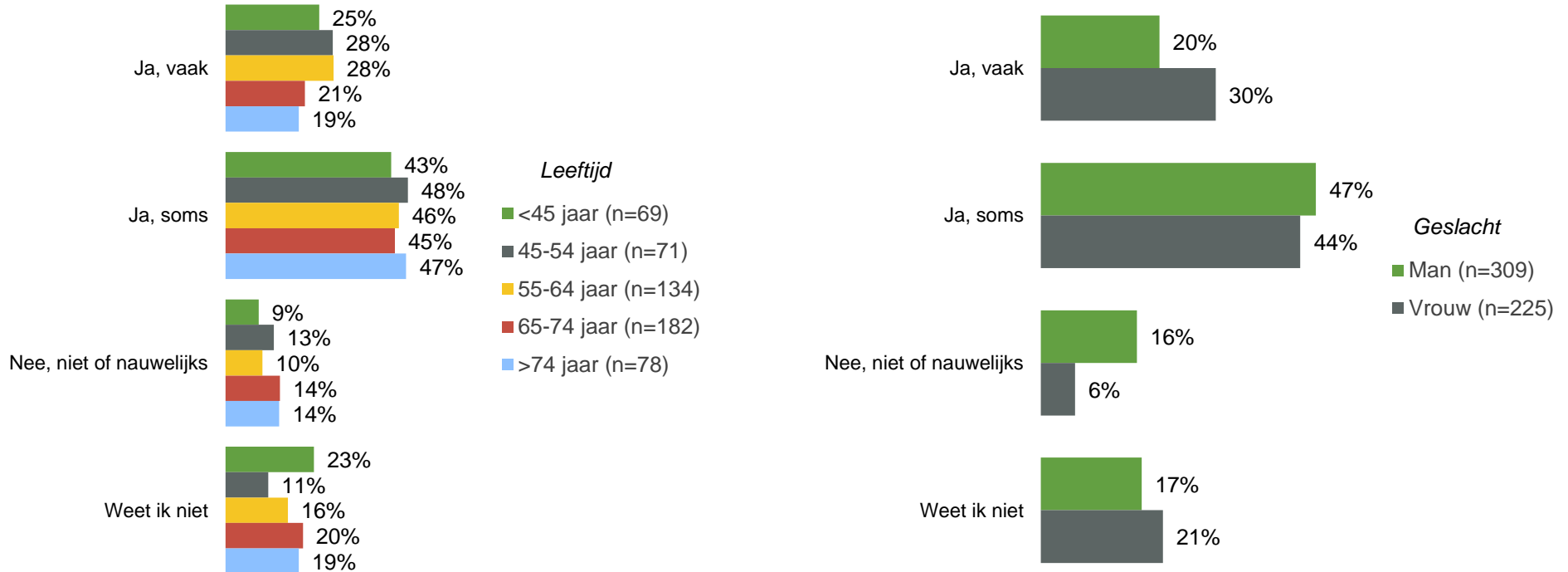
1. Misbruik van termen
2. Stereotypen en vooroordelen
3. Onwetendheid

Denkt u dat er discriminatie voorkomt in gemeente Moerdijk? (n=534)

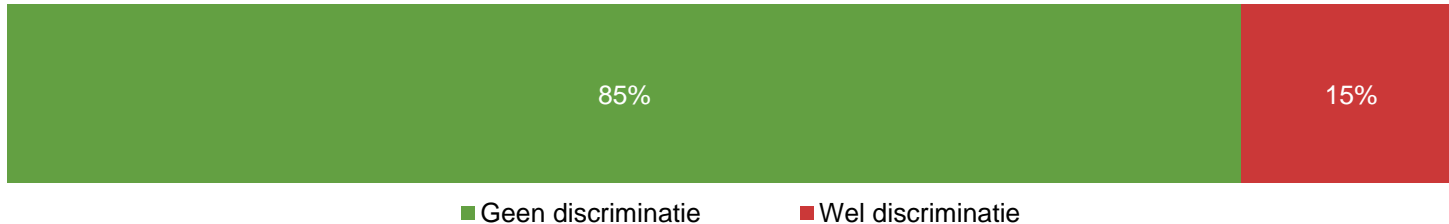




## Denkt u dat er discriminatie voorkomt in gemeente Moerdijk?



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



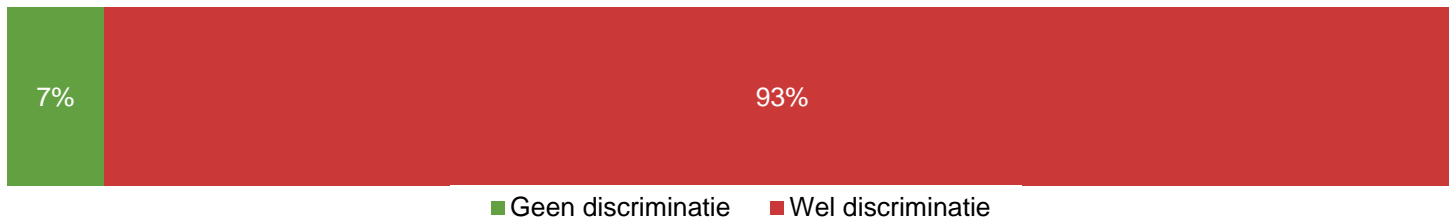
Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Alek, een arbeidsmigrant uit Polen, wordt de toegang geweigerd bij een discotheek omdat hij geen Nederlander is.

Is dit volgens u discriminatie of niet?

← Nee Ja →



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Volgens een ruime meerderheid is het geen discriminatie indien iemand, vanwege een rustdag binnen zijn geloof, niet kan deelnemen aan een toelatingsexamen en daardoor niet aan een studie kan beginnen

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



David kan op zaterdag (Joodse rustdag) niet meedoen aan het toelatingsexamen voor zijn studie en kan daardoor niet met de studie starten.

« Nee Ja »

Is dit volgens u discriminatie of niet?



Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?

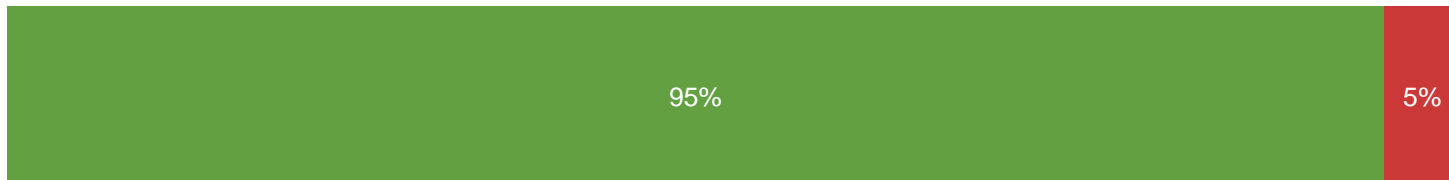


■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?

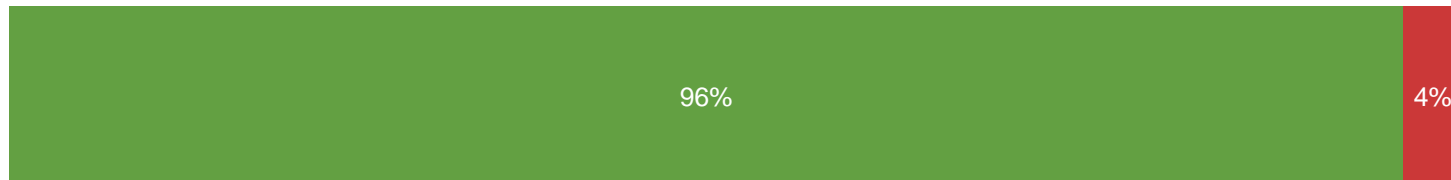


■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Is dit volgens u discriminatie of niet?



■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie



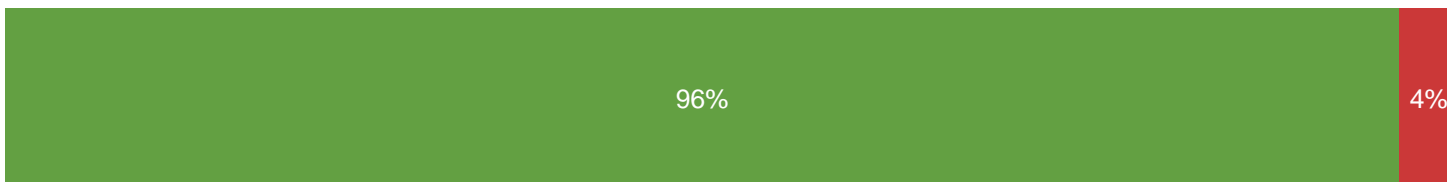
Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)



Mustafa wil naar de Havo met zijn vriendje Peter, maar hij krijgt VMBO advies omdat hij lagere cijfers heeft dan Peter.

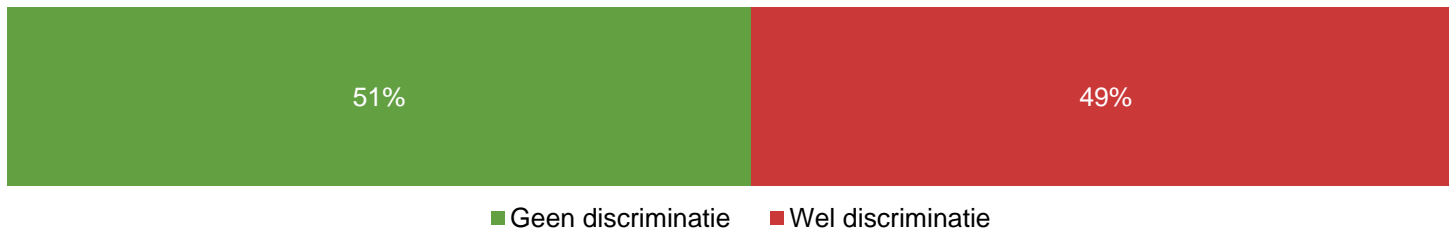
« Nee Ja »

Is dit volgens u discriminatie of niet?



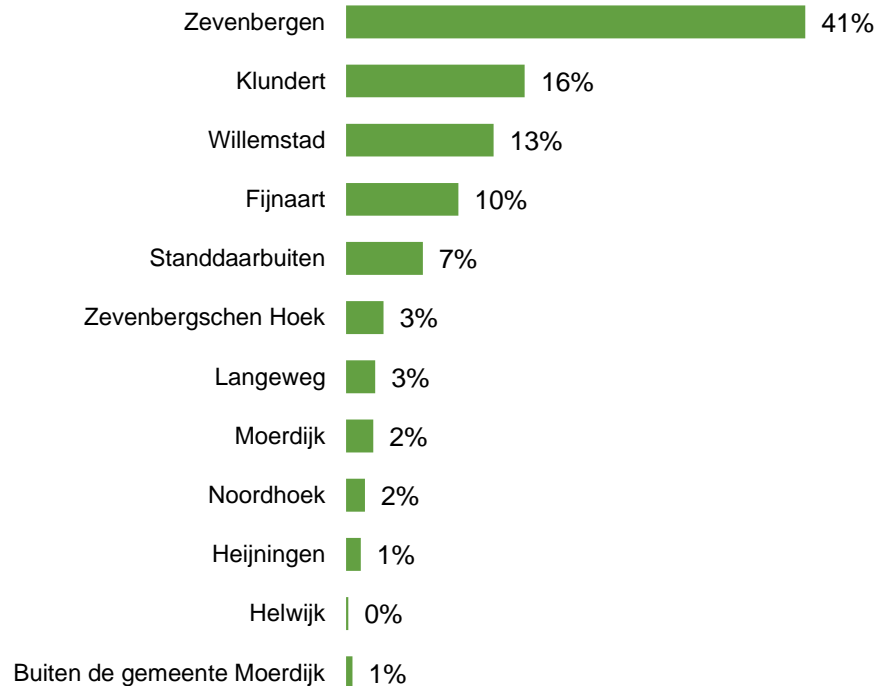
■ Geen discriminatie ■ Wel discriminatie

Is dit volgens u discriminatie of niet? (n=534)

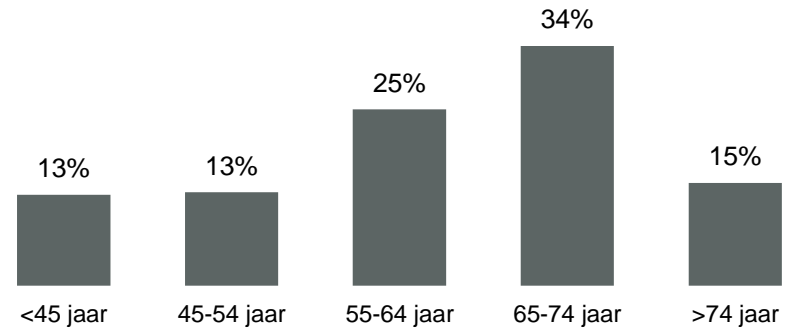


## Bijlagen

**Woonplaats (n=534)**



**Leeftijd (n=534)**



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijdscategorie. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

### Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (534) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,18% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

### Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijdscategorie. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 45 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weefactor 2,88 en een respondent ouder dan 74 jaar (die oververtegenwoordigd is) weefactor 0,74. Weefactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 en een minimale weefactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weefactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijdscategorie.